P R O T O K Ó Ł NR XVII/2020

z Sesji Rady Gminy w Żyrakowie

z dnia 27 lipca 2020 roku

RADA GMINY
W ŻYRAKOWIE

P R O T O K Ó Ł N r XVII/2020

z sesji Rady Gminy w Żyrakowie odbytej w dniu 27 lipca 2020 r. w Centrum Kultury i Promocji w Woli Żyrakowskiej.
Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 14.40.

Obradom przewodniczyła Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy w Żyrakowie.

W sesji nie uczestniczyli radni: Pan Jerzy Czerepak i Pani Magdaleny Grzyb.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Protokoły z imiennego głosowania nad poszczególnymi Uchwałami stanowią Załączniki do niniejszego Protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Pan Marek Rączka – Wójt Gminy Żyraków
2. Pan Grzegorz Reguła – Zastępca Wójta Gminy Żyraków
3. Pani Celina Byś - Skarbnik Gminy
4. Pan Leszek Połomski – Dyrektor ZOFA
5. Pani Anna Gawlik – Radca prawny UG

Zestawienie podjętych Uchwał:

1. Uchwała nr XVII/192/20 w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
2. Uchwała nr XVII/193/20 w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
3. Uchwała nr XVII/194/20 w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
4. Uchwała nr XVII/195/20 w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
5. Uchwała nr XVII/196/20 w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
6. Uchwała nr XVII/197/20 w sprawie zmiany uchwały nr XVI/105/15 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30.12.2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Żyraków"
7. Uchwała nr XVII/198/20 w sprawie przystąpienia do Projektu „Realizacja inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki"
8. Uchwała nr XVII/199/20 w sprawie przystąpienia do Projektu „Prowadzenie przez szkoły działań podnoszących świadomość na temat łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do ich skutków na terenie gmin należących do związku Gmin Dorzecza Wisłoki".
9. Uchwała nr XVII/200/20 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Żyraków a Gminą Radomyśl Wielki w zakresie przyjęcia do realizacji przez Gminę Radomyśl Wielki zadania publicznego Gminy Żyraków – dowóz zamieszkałych w Gminie Żyraków niepełnosprawnych dzieci i młodzieży do Ośrodka Rewalidacyjno – Wychowawczego w Pniu w celu zapewnienia im specjalistycznej formy kształcenia.
10. Uchwała nr XVII/201/20 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Straszęcin.
11. Uchwała nr XVII/202/20 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego.
12. Uchwała nr XVII/203/20 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
13. Uchwała nr XVII/204/20 w sprawie zmiany uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Żyraków a Gminą Radomyśl Wielki w zakresie przyjęcia do realizacji przez Gminę Radomyśl Wielki zadania publicznego Gminy Żyraków – dowóz zamieszkałych w Gminie Żyraków niepełnosprawnych dzieci i młodzieży do Ośrodka Rewalidacyjno - Wychowawczego w Pniu w celu zapewnienia im specjalistycznej formy kształcenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków.

8. Podjęcie Uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Straszęcin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/105/15 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30.12.2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Żyraków"
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Realizacja inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki"
15. Podjęcie Uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Prowadzenie przez szkoły działań podnoszących świadomość na temat łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do ich skutków na terenie gmin należących do związku Gmin Dorzecza Wisłoki".
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku.
17. Roczne Sprawozdanie monitoringowe z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Żyraków na lata 2016-2023.
18. Sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad zabytkami Gminy Żyraków na lata 2016-2019 za okres 2018-2019.
19. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Pani Maria Bodzioch – Przewodnicząca Rady Gminy, otworzyła XVII sesję Rady Gminy, powitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad sesji. Następnie odczytała proponowany porządek obrad i zapytała o ewentualne propozycje zmian.
Pan Marek Rączka, Wójt Gminy Żyraków zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał: w pkt 13 projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/105/15 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30.12.2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Żyraków", w pkt 14 projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Realizacja inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki" oraz w pkt 15 projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Prowadzenie przez szkoły działań podnoszących świadomość na temat łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do ich skutków na terenie gmin należących do związku Gmin Dorzecza Wisłoki".
Pani Przewodnicząca podała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 13 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/105/15 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30.12.2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Żyraków", który został przyjęty glosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych. Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ujęcie w porządku obrad w punkcie 14 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Realizacja inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki", który został zaakceptowany głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych. Pani Przewodnicząca poddała pod głosownie przyjęcie do porządku obrad w punkcie 15 projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Prowadzenie przez szkoły działań podnoszących świadomość na temat łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do ich skutków na terenie gmin należących do związku Gmin Dorzecza Wisłoki", który został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.2.

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Żyraków a Gminą Radomyśl Wielki w zakresie przyjęcia do realizacji przez Gminę Radomyśl Wielki zadania publicznego Gminy Żyraków – dowóz zamieszkałych w Gminie Żyraków niepełnosprawnych dzieci i młodzieży do Ośrodka Rewalidacyjno - Wychowawczego w Pniu w celu zapewnienia im specjalistycznej formy kształcenia, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) przyjęty został głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych.

Ad.3.

Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
Pan Kulas zapytał ile to jest drzew.
Pan Wójt odpowiedział, że dotyczy to jednego dębu.
Pan Strojek potwierdził, ze dąb faktycznie jest pomnikiem przyrody, jednak jego usytuowanie jest niezwykle kolizyjne, bo podczas wiosennej aury, wielkiej wichury, dąb się przechylił, a korzenie się podniosły do góry. Była straż pożarna, mieszkańcy dwukrotnie uciekali z domu. Dąb ma wysokość około

14m, rozpiętość korony 19m, odległość od domu mieszkalnego 11m, od strony północnej płynie potok. To co się proponuje to jest utopia. Wiązanie dęba do sąsiednich parceli jest niewyobrażalne. Najrozsądniej byłoby napisać do Wójta Gminy o usunięcie całkowite tego dębu. Rozmawiał z właścicielem posesji, który zadaje pytanie co będzie jeżeli dąb się wywróci, kto mu odbuduje dom.
Pan Grzegorz Reguła, Zastępca Wójta potwierdził, ze faktycznie była taka sytuacja jak przedstawił pan radny, gmina dodatkowo zgłosiła tę sytuację do straży, ale straż niestety nie podjęła się usunięcia tego drzewa z uwagi na to, ze jest to pomnik przyrody. Gmina wystąpiła także do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, bo musi być zgoda na usunięcie takiego drzewa. Zalecili wykonanie analizy dendrologicznej, którą sfinansowała gmina. Dendrolog stwierdził, ze dąb jest w dobrym stanie. Cięcia sanitarne, które dendrolog zalecił mają spowodować poprawienie statyki drzewa, którego korona (w stronę domu) jest bardzo rozrośnięta. Mają zostać zainstalowane liny wsporcze do sąsiedniej działki. Nikt tutaj nie jest dendrologiem i nie zna się na tym. Po to się płaci za takie analizy, żeby mieć pewność, że ktoś kto jest fachowcem w tej dziedzinie, sam także widzi takie zagrożenie. Gmina nie może wydać zgody na wycinkę jeżeli jest to pomnik przyrody, ani też zapewnić komuś, ze dom zostanie odbudowany. Taką odpowiedzialność bierze dendrolog, który wykonuje taką opinię i podpisuje się pod nią.
Pan Kulas zapytał jak wygląda nachylenie dębu w stosunku do domu mieszkalnego, a trzeba brać pod uwagę wiejące wiatry z dużą prędkością. Ma dylemat w podjęciu decyzji.
Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że dąb znajduje się w dosyć zwartej zabudowie, dookoła są drzewa, to nie jest otwarty teren. Są instytucje wyższe nad gminą, samo przerzedzenie korony ma spowodować to, żeby to drzewo nie stawiało dużego oporu, statyka tego drzewa ma być poprawiona przez obcięcie tej korony od strony budynku mieszkalnego.
Pan Strojek stwierdził, że jeżeli zostaną wykonane ciecia tego drzewa to praktycznie 70% tych gałęzi nie będzie, zostanie kikut.
Pan Zastępca Wójta poinformował, ze gmina nie ma innego wyjścia, niepodjęcie takiej uchwały spowoduje, ze nic nie będzie można zrobić, ani cięć dokonać ani drzewa usunąć. Z dwojga złego już pewne lepiej skorygować to drzewo i dać liny podtrzymujące niż pozostawić go w takiej sytuacji jaka jest obecnie.
Pan Waśko zapytał z której strony domu stoi to drzewo oraz jakie kroki należałoby podjąć, żeby to drzewo usunąć. Jakie koszty będą w związku z przycięciem tego drzewa i założeniem lin.
Pan Wójt stwierdził, ze gdyby drzewo nie było pomnikiem przyrody temat byłby prosty. Właściciel pisze do gminy wniosek i ze względu na niebezpieczeństwo, decyzja jest wydawana. Jest to pomnik przyrody i Konserwator Przyrody swoje wymagania stawia i nie można tego ruszyć. Odpowiadając na pytanie radnego jest to strona północno-zachodnia i zalecenia wydane trzeba wypełnić. Koszty w tym momencie są po stronie właściciela działki na której stoi drzewo, czyli osoby prywatnej.
Pan Waśko zauważył, że nie wiadomo czy kogo będzie stać ponieść takie koszty, bo nie będą chyba małe.
Pan Wójt odpowiedział, ze instytucje, które takie zalecenia dają nie pytają jakie będą koszty tylko dają zakres prac, w tym przypadku taki jak został w uchwale przedstawiony.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosownie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został zaakceptowany głosami: Za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych.

Ad.4.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.5.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.6.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.7.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Żyraków, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.8.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Straszęcin.
Pan Muciek zapytał jaka była cena tych poprzednio sprzedanych działek.
Pan Wójt odpowiedział, ze działka 51/7 nieuzbrojona, zarośnięta, pow. około 7 ha została sprzedana za 2.434.130 zł netto co daje 3.476,88 zł za ar. Działka 474/6 o pow. około 2,04 ha sprzedana za 1.250.380 zł netto co daje 5.198,87 zł za ar. Działka 474/8 o pow. około 1,04 ha sprzedana za 707.000 zł netto co daje 4.837,16 zł za ar.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Straszęcin, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.9.

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego (EDO), który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 12, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Ad.10.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) nie został przyjęty głosami: Za – 4, przeciw – 8, wstrzymał się – 1 radny.

Ad.11.

Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) nie został przyjęy głosami: Za – 3, przeciw – 8, wstrzymało się – 2 radnych.

Ad.12.

Pan Wójt przedstawił projekt Uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Następnie Pan Wójt (na wniosek Pana Informatyka) poprosił o przerwę techniczną.
Pani Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.
Po upływie 5 minut pani Przewodnicząca wznowiła obrady. Następnie poinformowała, że ze względów technicznych głosowanie nad projektem uchwały w pkt 11 nie zostało zapisane, ale w tym momencie sesji trwa omawianie punktu 12, po jego zakończeniu nastąpi powrót do 11 i wykonana zostanie reasumpcja głosowania. Poprosiła o ponowne omówienie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Reasumpcja głosowania pkt 11.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) nie został przyjęty głosami: Za – 2, przeciw – 8, wstrzymało się – 3 radnych.

Pan Kulas zwrócił uwagę na zaistniałą sytuację dotyczącą głosowania, której nie rozumie. Poprosił o dokładniejsze wyjaśnienia ze strony panów Wójtów w takich przypadkach. On nie ma wiedzy, a skoro wójt przeznacza do sprzedaży to pewnie chce sprzedać.
Pani Przewodnicząca zaproponowała kontynuację porządku obrad, a Pan Wójt wyjaśni w Wolnych wnioskach powód takiego działania.
Pan Wójt obiecał, że złoży wyjaśnienie na początku wolnych wniosków.

Ad.13.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/105/15 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30.12.2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Żyraków", który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.14.

Pan Wójt omówił projekt Uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Realizacja inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki". Poprosił o wprowadzenie autopoprawki do par.1 pkt 6 i wpisanie kwoty 450.000 zł brutto.
Pani Czapiga zapytała czym różnią się lampy hybrydowe od zwykłych lamp.
Pan Wójt odpowiedział, ze lampy hybrydowe zasilane są oze w postaci albo ogniw fotowoltaicznych albo małych wiatraków montowanych na tej lampie.
Pan Kulas zauważył, ze ich montaż będzie pewnie na skrzyżowaniach i innych tego typu miejscach.
Pan Wójt odpowiedział, ze chodzi głównie o montaż w tych miejscach gdzie jest duża trudność z doprowadzeniem zasilania energetycznego.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Realizacja inwestycji w zakresie zielono-niebieskiej infrastruktury na terenie gmin należących do Związku Gmin Dorzecza Wisłoki", który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.15.

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Prowadzenie przez szkoły działań podnoszących świadomość na temat łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do ich skutków na terenie gmin należących do związku Gmin Dorzecza Wisłoki". Poprosił o wpisanie w par.1 pkt 6 wartość brutto 250.000 zł.
Pani Czapiga zapytała o lampy hybrydowe przy obiektach szkolnych, tam przeważnie zwykłe lampy są postawione, czy jest jakiś przelicznik, czy koszty wybudowania tych lamp hybrydowych nie przewyższą zysków, skoro prąd jest już tam doprowadzony.
Pan Wójt wyjaśnił, ze jeżeli są obiekty do których nie ma potrzeby doprowadzenia dodatkowych lamp to nie będą montowane. Zwrócił uwagę, że ten zakres jest objęty 100% dofinansowaniem.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Projektu „Prowadzenie przez szkoły działań podnoszących świadomość na temat łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do ich skutków na terenie gmin należących do związku Gmin Dorzecza Wisłoki", który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.16.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku oraz wprowadziła autopoprawkę.
Pani Czapiga zapytała ile wynoszą koszty niewywiązania się z umowy w przypadku Sali gimnastycznej w Mokrem.
Pan Zastępca Wójta odpowiedział, ze o ile dobrze pamięta to chyba 20% wartości całej umowy. Potwierdzi jeszcze, bo nie pamięta – 7.000 zł albo 8.000 zł. Z kwoty zabezpieczonej zostanie potrącona kwota, która wynika z umowy.
Pani Czapiga zapytała jakie będą dalsze losy tego projektu czy on jest czy go nie ma.
Pan Zastępca Wójta odpowiedział, ze projekt już jest. Pozwolenie jest ważne 3 lata i trzeba szukać środków na ewentualną realizację, natomiast na tę chwilę nie ma takich naborów.
Pani Czapiga zauważyła, ze niedawno Pan Wójt mówił, ze wykonawca wycofał się z tego projektu, więc nie rozumie.
Pan Wójt odpowiedział, ze projekt dokumentacyjnie jest zrobiony, przygotowany, złożony. Umowa na wykonanie projektu obejmowała pozwolenie na budowę. Przed urlopem dawał upoważnienie wykonawcy na złożenie w imieniu gminy wniosku do starostwa o wydanie pozwolenia na budowę. To wszystko jest realizowane. Po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę jest 3 lata na ewentualne przystąpienie do inwestycji. Ale żeby przystąpić do inwestycji to trzeba zabezpieczyć środki finansowe i tutaj otwiera się pole do popisu dla tych którzy chcą tej Sali, aby o te środki zabiegali.
Pan Zastępca Wójta zwrócił uwagę, ze zostało chyba złe słowo użyte, bo umowa wygasła, w związku z tym, ze wykonawca nie dotrzymał terminu. Gmina mogła nie zapłacić wykonawcy, natomiast on przywiózł jednak ten projekt z opóźnieniem, złożył wniosek o pozwolenie w związku z czym wprowadzone są z powrotem te pieniądze do budżetu, bo ich nie było. To co mu się należy po potrąceniu kar umownych zostanie mu wypłacone. Gmina nie zerwała umowy, tylko umowa wygasła.
Pani Czapiga stwierdziła, ze skoro ten projekt został zrobiony to chyba wszyscy chcą, żeby ta sala wreszcie powstała. Taki był chyba cel robienia tego projektu.
Pan Wójt odpowiedział, że trzeba się zwrócić do Wysokiej Rady, a nie do niego. Wójt jest od tego aby realizować to co rada gminy uchwali.
Pani Czapiga zauważyła, ze skoro rada gminy zdecydowała, ze pieniądze na taki projekt zostały wprowadzone do budżetu, to będzie też chyba chciała, żeby wybudować tę salę. Chyba nie będzie zaprzeczała samemu sobie.

Pan Strojek zwrócił uwagę na zapis w Uchwale Budżetowej na pierwszej stronie, bo w dniu 29.05. była podejmowana uchwała i po dodaniu chciałby się dowiedzieć ile tysięcy zostało wprowadzone zarządzeniem Wójta na przychody i na rozchody.
Pani Skarbnik odpowiedziała, ze nie jest w stanie udzielić teraz odpowiedzi, w czerwcu były na pewno dwa zarządzenia, jeżeli gmina otrzymuje dotacje celowe z budżetu państwa, środki na opiekę społeczną, które są w dużych kwotach to wójt ma możliwość wprowadzenia zarządzeniem wójta. Na pewno na BIPie te zarządzenia są.
Pan Kulas zapytał o tabelę nr 2 – wydatki na dotacje celową związaną z usuwaniem wyrobów zawierających azbest – 59.565 zł. Czy wiadomo ile gospodarstw skorzysta z tego.
Pan Wójt odpowiedział, ze bardzo korzystnie otworzył się ten przetarg wiec wszystkie niezałatwione w tamtym roku podania, wnioski od mieszkańców zostaną załatwione pozytywnie, natomiast około połowy wnioskujących z tego roku nie zostanie pozytywnie załatwionych.
Pan Kulas zapytał o tabelę nr 3 – zakupy dla OSP, co było kupowane.
Pan Wójt odpowiedział, ze co roku Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej ogłasza nabór dla jednostek będących w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym jak również dla jednostek spoza krajowego systemu. Mogą być dwa sposoby: albo inwestycyjne dotyczące budynku garażowego i zaplecza, albo zakup sprzętu, doposażenia. OSP Straszęcin jest na etapie zakupu drabiny do samochodu, bo ta którą posiadają nie ma stosownych certyfikatów. OSP Wola Żyrakowska – tutaj chodzi o remont garażu, głównie całej instalacji elektrycznej.
Pan Kulas zapytał o zapis w tej tabeli – dotacja dla gminy Miasto Dębica – zmniejszenie.
Pan Wójt wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy dotowany jest transport zbiorowy, który odbywa się na terenie gminy Żyraków. Te pieniądze, które były na Miasto Dębica dotyczyły MKSów, natomiast pozostała część dotyczy innych przewoźników. Uruchomione zostały inne linie do kursowania na terenie gminy, obsługiwane przez przewoźników , nie MKS, przesuwane są więc te pieniądze na tych przewoźników.
Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2020 rok nr XII/150/19 z dnia 30 grudnia 2019 roku wraz z autopoprawkami, który (w głosowaniu jawnym, imiennym) został przyjęty głosami: Za –13 , przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych.

Ad.17.

Pani Przewodnicząca poinformowała, ze Roczne Sprawozdanie monitoringowe z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Żyraków na lata 2016-2023. i zapytała czy są w tym temacie zapytania.
Pan Kulas zwrócił się z prośbą odnośnie rewitalizacji, jest to jeden z lepszych programów, a Wiewiórka posiada obiekt - stara szkoły, który nadaje się do rewitalizacji. Panowie Wójtowie są tutaj od wszczęcia inicjatywy do zagospodarowania tego budynku. Jest to szkoła która ma rys historyczny i przy okazji tego programu można byłoby utworzyć coś w tym lokalu.
Pan Wójt przyznał słuszność wnioskowi pana radnego Kulasa i będzie wzięty pod uwagę tylko należy ustalić kolejność tych zadań inwestycyjnych które pan radny sygnalizuje co sesję.

Ad.18.

Pani Przewodnicząca poinformowała, ze Sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad zabytkami Gminy Żyraków na lata 2016-2019 za okres 2018-2019 radni otrzymali w materiałach na sesję i zapytała czy są w tym temacie zapytania.
Nikt nie wniósł uwag.

Ad.19.

Pani Przewodnicząca poinformowała, ze Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy radni otrzymali drogą internetową. Zapytała czy są uwagi w związku z tym Sprawozdaniem.
Pan Kulas zwrócił uwagę na punkt 21 Sprawozdania, w tej sprawie zgłosił się do niego sąsiad tej posesji, który stwierdził, ze nic nie zostało wykonane.
Pan Wójt przyznał, że nie zostały wykonane zalecenia, jest przygotowywana decyzja o przyznaniu grzywny za niewykonanie zaleceń.
Pani Drąg zapytała o nabór na wolne stanowisko urzędnicze.
Pan Wójt odpowiedział, ze chodzi o pracownika księgowości, postępowanie zostało rozstrzygnięte.
Pan Kulas zapytał czy do PSZOKu można również oddać styropian.
Pan Wójt potwierdził, tylko musi być uporządkowany, nie może być zmieszany z innymi materiałami.

Ad.20.

Pan Duma zwrócił się z prośbą o wymianę tablicy informacyjnej w Żyrakowie.
Pan Zastępca Wójta odpowiedział, ze tablica jest zakupiona i będzie wymieniona w niedługim czasie.
Pan Wójt złożył wyjaśnienie w temacie uchwał dotyczących sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Mienia Komunalnego Gminy Żyraków w miejscowości Żyraków na rzecz użytkownika wieczystego. O ile pierwsza uchwała nie budziła żadnych wątpliwości, bo jasna i logiczna była sytuacja - teren jest zagospodarowany i wiadomo na jaki cel może służyć. Natomiast pozostałe dwie dotyczyły gruntów działek, które obejmują parking przed urzędem gminy, bankiem i firmą Tex Pol. Każdy ma prawo złożyć wniosek

do wójta i taki wniosek został rozpatrzony i musi być poddany pod głosowanie zgodnie z intencją wnioskującego. Bank Spółdzielczy i Firma TexPol złożyła wniosek o wykupienie w całości użytkowania wieczystego, z tym, że ze względu na cel społeczny sprzedaż terenu zajętego pod parkingi jest z punktu widzenia społecznego trochę niebezpieczna bo nie wiadomo co właściciel zamierza potem zrobić. Może dalej to udostępniać, może wyznaczyć opłatę za parkowanie, itd. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą do organów zarządzających jednej instytucji jak i drugiej z prośbą o zmianę swoich pierwotnych wniosków, czyli o częściową sprzedaż, wyłączającą te tereny parkingowe. Nie wpłynęło ani z jednej ani z drugiej strony odpowiednie pismo zmieniające wnioski pierwotne więc należało w takiej postaci wnioski odrzucić i dzisiaj się to dokonało. Jeżeli będą nowe wnioski dot. sprzedaży użytkowania wieczystego z wyłączeniem terenu parkingowego wówczas jeszcze raz zostaną rozpatrzone.
Pan Kulas zwrócił się z prośbą dotyczącą tej sytuacji - tej informacji brakowało, bez względu na to czy ktoś jest w opozycji czy koalicji, interes gminy jest tu nadrzędny i poprosił by te informacje przekazać.
Pan Wójt stwierdził, ze w demokracji liczy się większość i w tym momencie większość odrzuciła te dwa projekty i to jest ważne i to wstrzymuje dalszą procedurę. Jeżeli będą nowe wnioski i rada będzie uważała, by się do tego przychylić to wtedy będzie poddane po głosowanie. Do dnia dzisiejszego czekał na pisma, praktycznie przed sesją jeszcze czekał na spłyniecie tych wniosków – nie spłynęły, w związku z powyższym informacja została taka przekazana, że nie można tego sprzedać.
Pan Kulas ponowił prośbę o przekazywanie tego typu informacji wszystkim radnym. Następnie skierował prośbę o zakończenie ogrodzenia przy szkole w Wiewiórce. Od dwóch tygodni nic tam się nie dzieje.
Pan Wójt wyjaśnił, ze naprawa, remont tego ogrodzenia jest w wyniku wypadku, trzeba było wyegzekwować z OC sprawcy środki na to. Wykonawca tłumaczy się tym, ze nie wszystkie materiały mu spływają, jak wszystkie materiały będzie miał to zostanie to dokończone. Gmina za to nie płaci więc gmina czeka jak się rozliczy z tego wszystkiego.
Pan Kulas potwierdził, że ma tego świadomość, ale położenie pisaku i płytek trwa już 3 tygodnie więc mogłoby być skończone.
Pan Wolski podziękował za nawiezienie klińca na drogę północną i zapytał przy okazji o etap regulacji działek wzdłuż tej drogi.
Pan Zastępca Wójta odpowiedział, ze to jest wyjątkowo trudna sytuacja jeżeli chodzi o drogę Nagoszyn Północ, tam było 124 działki do regulacji. W tej chwili jest już ponad połowa uregulowana, w ostatnim czasie udało się wznowić kolejne podziały i przejąć działki od osób prywatnych. Zostały również poczynione starania, dzięki przychylności KOWR bo przekazane zostały działki leśne i dzięki zastosowaniu odpowiednich przepisów gmina nie musiała uzyskiwać wyłączenia z produkcji leśnej przez Ministra. Jedna działka chyba została, żeby się przebić od stadionu do asfaltu od strony garaży. Zresztą ta regulacja dróg odbywa się w całej gminie równolegle we wszystkich miejscowościach, gdzie taka potrzeba istnieje.
Pan Waśko odniósł się do tematu śmieci. Przetarg odbył się na 3.107.000 zł, do systemu śmieciowego zgłosiło się 11.522 ludzi, a liczył 11.000 mieszkańców czy więc nie byłoby możliwości zmniejszenia opłaty od osoby. Zapytał czy system śmieciowy bilansuje się. Chciałby także złożyć wnioski na przyszły rok do budżetu na 2021 r. o wykonanie dróg gminnych: droga w Zasowie Ferenc na Parkanach – położenie asfaltu, droga od cmentarza w kierunku drogi powiatowej do kościoła, droga była już dwukrotnie zgłaszana do powodziówki, ale nie było wówczas pieniędzy. Zgłosił także drogę koło szkoły w kierunku stadionu drogi na Parkany. Jak nie uda się wszystkich naraz zrobić to chociaż w części.
Pan Zastępca Wójta odpowiadając na pytanie dotyczące odpadów stwierdził, ze w piątek w ubiegłym tygodniu wpłynęła faktura za zbiórkę wielkogabarytową. Wg przetargu, szacunkowej kalkulacji płaci się normalnie 248.000 zł za odpady na miesiąc od zabudowy mieszkalnej. Do tej pory były jakieś oszczędności bo liczone jest od rzeczywiście odebranych ton i faktycznie wychodziło mniej, natomiast po zbiórce wielkogabarytowej wpłynęła faktura prawie na 400.000 zł i teraz od stycznia do końca czerwca trzeba jeszcze raz to wszystko skalkulować i będzie w miarę realny pogląd na półrocze. Zbiórka wielkogabarytowa jest dwa razy w roku w pierwszym i drugim półroczu więc będzie można stwierdzić jak to się będzie klarowało. Patrząc po wydatkach to ta stawka jest raczej skalkulowana dobrze i patrząc z perspektywy czasu na kwoty w całym powiecie to (poza gminą Dębica) Żyraków ma najniższą stawkę. Gmina Dębica ma swoje wysypisko. Nie umie odpowiedzieć na pytanie czy uda się te opłatę obniżyć. Jeżeli chodzi o drogi to wszystkie te drogi są zgłoszone w harmonogramie wykonanym wspólnie z radnymi i sołtysami. Tam też wszędzie trwają różnego rodzaju regulacje, na niektóre drogi są już gotowe projekty, w tym roku miało być realizowanych 20 dróg z całej gminy ale z uwagi na ograniczone dochody przetarg nie został ogłoszony. Przesunie się to na kolejny rok. Trzeba zobaczyć jak będzie wyglądała sytuacja z covidem. Każda z tych dróg jest uwzględniona do realizacji i ujęta w harmonogramie.
Pan Waśko zapytał o kwotę 400.000 zł, czy gmina płaci od tony, jak to jest liczone.
Pan Zastępca Wójta poinformował, ze wszystkie odpady czy to wielkogabarytowe, czy odbierane spod domów, czy odbierane z PSZOKu są wyliczane od tony czyli od rzeczywiście odebranych odpadów i są rozliczane wg kodów. Każdy kod odpadów w umowie ma swoją cenę. Ile kg czy ton danego odpadu jest odebrane x stawka jednostkowa wychodzi kwota na fakturze.
Pan Strojek odnosząc się do pakietu uchwał żyrakowskich stwierdził, ze jeżeli idzie cały pakiet uchwał i 5 przechodzi a 2 zostają odrzucone to warto by było o tym poinformować radnych. Nie wiadomo czy sesja była w nocy, czy inni radni wiedzieli jak mają zagłosować. Zaapelował o wzajemny szacunek, tym bardziej, ze sytuacja była czytelna i zebranie wiejskie wyraziło pozytywną opinię. Natomiast co do odpadów wielkogabarytowych w specyfikacji w zamówieniu publicznym gabaryty podchodzą pod PSZOK. Wg przetargu 175.000 zł miało być na PSZOK i na to ma pójść 30 ton odpadów. Tona wychodzi 6.000 zł na PSZOK. Skąd taka kwota się wzięła jeżeli tona od mieszkańca wynosi 1410 zł, w PSZOKu wychodzi aż 6.000 zł. Czy to jest pomyłka.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że jeżeli chodzi o zbiórkę wielkogabarytową ona w specyfikacji jest w oddzielnym punkcie opisana. Ona nie jest pod PSZOKiem. Ona jest w części pierwszej SIWZu, PSZOK jest w części drugiej SIWZu, a w punkcie pierwszym SIWZu jest odbiór z budynków jednorodzinnych, potem z budynków wielorodzinnych i odbiór wielkogabarytowych. Trzeba szukać w innej części Specyfikacji. Natomiast jeśli chodzi o kwotę za 1 tonę, to tam jest rozkład, załącznik do SIWZu – wykaz odpadów. Odpady szkodliwe typu akumulatory to tam kwota jest 11.000 zł za tonę. Nie jest więc tak, że uogólnia się kwotę.
Pan Waśko poprosił o dostarczenie wszystkim radnym specyfikacji i dane zapłacone na fakturze oraz sama fakturę.
Pan Zastępca Wójta potwierdził, pod fakturą jest wykaz ile ton, do tego są monitoringi ze śmieciarek. Dzisiaj pracownik w Firmie Dezako ogląda wszystkie nagrania.
Pan Duma zauważył, ze przecież mona było spytać w trakcie omawiania uchwał dotyczących Żyrakowa.
Pan Kulas stwierdził, ze skoro jest uchwała zebrania wiejskiego to nie miał powodów dopytywania w sprawie.
Pan Muciek zapytał o starą lipę stojącą koło kościoła w Żyrakowie.
Pan Wójt odpowiedział, ze wielokrotnie gmina apelowała do Konserwatora Przyrody na wyrażenie zgody na ścięcie tego drzewa, niestety nie wyraził zgody, dlatego musi być zabezpieczana.

Ad.21.

Z uwagi na to, że nikt więcej nie zabierał głosu, Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i XVII posiedzenie Rady Gminy zostało zamknięte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała :

Marta Węgrzyn

Przewodnicząca Rady Gminy :

Maria Bodzioch

Ostatnia sesja zwyczajna odbyła się 22 czerwca 2020 r. Od tego czasu wydane zostały następujące zarządzenia:

1. Zarządzenie nr 54/2020 w sprawie upoważnienia do sporządzania aktów pełnomocnictwa do głosowania w wyborach prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 28 czerwca 2020 r.
2. Zarządzenie nr 55/2020 w sprawie utworzenia Gminnego Biura Spisowego w Urzędzie Gminy w Żyrakowie
3. Zarządzenie nr 56/2020 w sprawie organizacji, uruchamiania i funkcjonowania Stałego Dyżuru Wójta Gminy Żyraków
4. Zarządzenie nr 57/2020 w sprawie wydania opinii przez regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie o możliwości spłaty kredytów długoterminowych
5. Zarządzenie nr 58/2020 w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy Żyraków i planach finansowych jednostek budżetowych na 2020 rok
6. Zarządzenie nr 59/2020 w sprawie powołania Dyrektora samorządowej instytucji kultury o nazwie Centrum Kultury i Promocji w Żyrakowie
7. Zarządzenie nr 60/2020 w sprawie okresowego powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Szkoły Podstawowej w Korzeniowie po upływie okresu dotychczasowego powierzenia
8. Zarządzenie nr 61/2020 w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy Żyraków i planach finansowych jednostek budżetowych na 2020 rok
9. Zarządzenie nr 62/2020 w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej w celu przeprowadzenia naborów na wolne stanowisko urzędnicze
10. Zarządzenie nr 63/2020 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o nadanie stopnia awansu zawodowego "nauczyciel mianowany"
11. Zarządzenie nr 64/2020 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o nadanie stopnia awansu zawodowego "nauczyciel mianowany"