RADA GMINY
W ŻYRAKOWIE

U C H W A Ł A NR XXXV/413/22
Rady Gminy w Żyrakowie
z dnia 7 kwietnia 2022 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Żyraków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postepowania administracyjnego (tj. Dz. U z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

Rada Gminy w Żyrakowie uchwala, co następuje :

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Wójta Gminy Żyraków, przesłaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w dniu 24 lutego br.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy w Żyrakowie do poinformowania skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
lic. Maria Bodzioch

Uzasadnienie:

W dniu 24 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy w Żyrakowie wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Żyraków, przesłana za pośrednictwem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 21 marca 2022r. dokonała szczegółowej analizy skargi wysłuchała wyjaśnień Pana Grzegorza Reguły, Zastępcy Wójta Gminy Żyraków oraz dokonała wizji lokalnej w terenie.

W w/w skardze skarżący wnosi zastrzeżenia dotyczące braku uzgodnień odprowadzania wód gruntowych i opadowych, którego wg projektu (jego zdaniem) będą spływały na jego posesję. Nowo powstałe budynki po drugiej stronie drogi podnosząc grunt zmieniły rzędne terenu i wody opadowe będą przelewać się przez drogę na jego posesję. Wg opinii skarżącego, Gmina wykonując projekt drogi bardziej zadbała o siebie jako inwestora niż o mieszkańców.

Z przedstawionych przez Zastępcę Wójta informacji, mapy poglądowej terenu oraz odbytej wizji w terenie ustalono, że wykonywany jest projekt drogi wraz z chodnikiem na terenie od ostatniego domu w ciągu istniejącej drogi gminnej (główny ciąg dz. nr 273 w Straszęcinie) w kierunku drogi powiatowej. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa, wody z dróg mają być zagospodarowane przez Zarządcę, w tym przypadku Gminę we własnym zakresie i taką też odpowiedź otrzymał skarżący. Nieprawdzie są zarzuty skarżącego, że wody opadowe z drogi zalewać będą jego posesję, gdyż Gmina zaplanowała kompleksowe odwodnienie z całej powierzchni projektowanej drogi w postaci wpustów ulicznych, koryt betonowych, rur i studzienek kanalizacji burzowej oraz otwartych rowów przydrożnych. Pomimo braku obowiązku prawnego, Pan Zastępca Wójta przyznał, że z uwagi na fakt, że działka skarżącego jest nisko usytuowana i w okresach powodziowych stagnuje tam woda opadowa, dlatego zaproponowano dodatkowo właścicielowi tej działki wykonanie muru oporowego, który będzie dawał pewność, że wody opadowe z pasa drogowego nie dostaną się na posesję prywatną. Całość pasa jezdni zostanie opasana krawężnikami i jednostronnie chodnikiem, co także zapewni podłużny spadek wód opadowych. Problem wód opadowych na przedmiotowym terenie jest bardzo złożony, gdyż obszar jest płaski, brak jest odpowiednich odbiorników wody, ponadto brak jest konkretnych przepisów prawa które porządkowałyby w sposób kompleksowy wysokość posadawiania budynków mieszkalnych. Gmina nie określa takowych rzędnych w swoich decyzjach o warunkach zabudowy, a przedmiotowe rzędne są przedstawiane przez poszczególnych inwestorów w Starostwie Powiatowym przy wniosku o pozwolenie na budowę wraz projektem budowlanym. Niezgodność posadowienia budynków pod względem wysokościowym rozstrzyga wg kompetencji Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Proponowane przez gminę rozwiązanie wg komisji jest korzystne dla skarżącego i uwzględnia wszystkie jego wnioski i zalecenia. Zastępca Wójta poinformował, że przez cały czas trwania prac nad projektem drogi był i nadal jest w stałym kontakcie ze skarżącym. Gmina nie chce pozostawiać mieszkańca samego z problemem i pomimo prawnego i faktycznego zabezpieczenia wód opadowych z projektowanej drogi, stara się ze zrozumieniem podejść do mieszkańca, u którego problem zalewania posesji jest autentyczny i trudny. Skarżący do dnia dzisiejszego czynnie uczestniczy w ustaleniach projektowych, zna główne założenia i Gmina w sposób elastyczny podchodzi do wszelkich sugestii Skarżącego. Na każdym etapie postępowania Skarżący mógł i nadal może wnosić swoje uwagi i propozycje. Kształt koncepcji

drogi wypracowany na dzień przyjęcia uchwały wydaje się być najbardziej korzystny dla skarżącego, jednocześnie gwarantuje właściwe odprowadzenie wód opadowych z pasa drogi gminnej. To ostatnie stwierdzenie jest właściwie najistotniejsze w kwestii rozpatrywanej skargi.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że zarzuty postawione w skardze są bezpodstawne i nie mają ani prawnego, ani faktycznego uzasadnienia na dzień dzisiejszy.

W związku z powyższym należy uznać w/w skargę za bezzasadną.